

ОБ УКАЗАНИЯХ НЕКОТОРЫХ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ВИДОВ  
РОДА *CINYGMULA* MCDUNNOUGH (ЕРНЕМЕРОПТЕРА,  
НЕРТАГЕНИДАЕ) В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ  
В СВЕТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОСЛЕДНИХ ТАКСОНОМИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

В. В. БЕЛОВ

Московский государственный университет, Москва

Род *Cinygmula*, представители которого подчас довольно многочисленны и могут составлять важный компонент бентических сообществ пресных водоемов Востока Азии [Леванидова, Кохменко, 1970; Леванидов, 1976; и др.], оставался до последнего времени относительно слабо изученным. Большой имагинальный материал, собранный в основном сотрудниками лаборатории гидробиологии и ихтиологии БПИ ДВНЦ АН СССР, послужил основой для ревизии крылатых форм нашей фауны [Чернова, Белов, 1982]. В ревизии были даны иллюстрированные описания всех известных авторам видов. При этом были отмечены и трудности, связанные с идентификацией части материала, собранного на Чукотке и в Магаданской обл.; всего в сборах из этих районов нами было обнаружено 4 вида рода *Cinygmula*, причем некоторые из них смешивались ранее в отечественной литературе под названиями *C. malaisei* и *C. cava*. Последние названия были даны Г. Ульмером [Ulmer, 1927] 2 видам, описанным им с Камчатки. Из-за недостаточно точного изображения гениталий самцов в его работе мы не смогли с уверенностью отнести при подготовке ревизии имевшиеся у нас виды к *C. cava*.

Таблица 1

Распространение видов рода *Cinygmula*, встречающихся на Северо-Востоке СССР

Вид	Чукотский полуостров	Камчатка	Магаданская обл.	Общее распространение
<i>C. cava</i> (Ulmer)		+	+	Алтай, Прибайкалье, Сахалин, Курильские острова, ? бассейны Нижнего Амура и Амурского лимана, ? Северное Приморье, МНР
<i>C. malaisei</i> (Ulmer)	+	+	+	—
<i>C. putoranica</i> Kluge	?	+		Таймыр, Якутия, Приморье
<i>C. unicolorata</i> Tshern.	+		+	Бассейны Колымы и ? Енисея

Примечание. Заполнение пустых клеток таблицы в будущем весьма вероятно.

Соответствие различных видовых названий *Cinugmula*, употреблявшихся в отечественной литературе

Название вида	Литературный источник	Район (территория), к которому относится данное указание	Вид, к которому относится данное указание
<i>Cinugmula altaica</i>	Байкова, 1965а: 303, 306, 310, 312, 316 Байкова, 1965б: 29 Байкова, 1973: 278, 281 Байкова, 1974: 818 Байкова, 1978: 93 и таблицы Байкова, 1979: 92, 93 Байкова, Варыханова, 1978: 118 Крыжановский, 1981: 68 Леванидова, 1968: 218, 236, 237, 244—246 Леванидова и др., 1977: 12	Весь бассейн Амура, Алтай, бассейн Енисей Восточная Сибирь Средний Амур (р. Бира) Нижний Амур Бассейн Амура Амгунь, Зей, Буря Монголия Алтай Бассейн Уссури, лиман Амура (Иски, Мы) «Кедровая Падь»	Очевидно, <i>C. sava</i> (Ulmer) (а также другие виды?) Очевидно, <i>C. sava</i> (Ulmer) Очевидно, <i>C. rufoanica Kluge</i> Очевидно, <i>C. sava</i> (Ulmer) →— →— →— →— Вероятно, несколько видов Вероятно, <i>C. rufoanica Kluge</i> , но могут быть <i>C. sava</i> (Ulmer) и другие виды <i>C. sava</i> (Ulmer) <i>C. malaisei</i> (Ulmer)
<i>C. ? altaica</i>	Чернова, Бслов, 1982: 279—295	Алтай, Прибайкалье, Магаданская обл., Камчатка	
<i>C. andrianovae</i>	Чернова, Бслов, 1982: 279—294	Магаданская обл., Камчатка, Чукотка	
<i>C. sava</i>	Байкова, 1974: 827 Леванидова, 1968: 215, 244 («савиш?»), 246 Леванидова, 1970: 110, табл. 2 Леванидова, 1972: 102—103, 112 Леванидова, Кохменко, 1970: 90, 91, 93, 95 Леванидова, Николаева, 1968: 294—297 Леванидов и др., 1978б: 29	Сахалин Лиман Амура (Мы), р. Большая Уссурка Камчатка →— →— →— →—	Возможно, <i>C. sava</i> (Ulmer) Невозможно установить <i>C. sava</i> (Ulmer) →— →— →— →—

C. malaisei	Леванидов, 1976: 112, 115—117	Чукотский полуостров	C. malaisei (Ulmer); возможно в смеси с C. putoranica Kluge
	Леванидов, Вишкова, 1978: 40	→	То же
	Леванидов, Леванидова, 1976: 12	→	
	Леванидов и др., 1978б: 29, 30, 35	Камчатка	C. putoranica Kluge; в смеси с C. malaisei (Ulmer)
	Леванидова, 1970: 110, табл. 2	→	С. putoranica Kluge; возможно, в смеси с C. malaisei (Ulmer)
	Леванидова, 1972: 102—103, 112	→	То же
	Леванидова, 1976: 40	Чукотский полуостров	С. malaisei (Ulmer); возможно, в смеси с C. putoranica Kluge
	Леванидова, Кохменко, 1970: 90	Камчатка	C. putoranica Kluge; возможно, в смеси с C. malaisei (Ulmer)
Cinygmula spp.	Чебанова, Николаева, 1981: 41	Юго-Западная Камчатка	Возможны любые сочетания из видов, включенных в табл. 1
Cinygmula sp. 1	Леванидов и др., 1978а: 12, 22, 23, 25	Север Камчатки и бассейн р. Пенжина	C. levanidovae Tshern. et Bel.
Cinygmula sp. 2	Леванидова и др., 1977: 12	«Кедровая Падь»	Очевидно, C. latifrons Tshern. et Bel. (hirasana аuct. nec Imanishi)
Cinygmula sp. 3	→	→	Невозможно установить
Cinygmula sp.	Байкова, 1974: 828, рис. 67—69	Р. Большая Уссурка	Cinygmula sp.

Примечание. В нашей статье было ошибочно написано, что «указания С. сава с Чукотки следует относить к C. angriplanovae [Чернова, Белов, 1982, с. 285]. С. сава не была указана с Чукотки в известной нам литературе»

ва или *C. malaisei*. Поэтому мы не подтвердили наличия ульмеровских видов нашими материалами, а дали всем видам иные названия (одно из которых было новым — *C. andrianovae*), оговорившись, что окончательное решение вопроса может дать только изучение типов этих видов (т. е. *C. cava* Ulmer и *C. malaisei* Ulmer), и предполагая, что одно или два из употребленных нами названий отойдут в синонимы к *C. cava* и (или) *C. malaisei* [Чернова, Белов, 1982, с. 279]. Уже после выхода в свет нашей работы мы получили возможность благодаря любезности проф. Х. Штрюмпеля (Prof. Dr. H. Strümpel, Hamburg, BRD) изучить хранящиеся в Зоологическом музее Гамбургского университета типовые экземпляры *C. cava* Ulmer и *C. malaisei* Ulmer. Это позволило нам выяснить, наконец, ряд важных систематических и фаунистических вопросов; главным было установление синонимии *C. malaisei* (Ulmer, 1927) = *C. andrianovae* Tshernova et Belov, 1982 и *C. cava* (Ulmer, 1927) = *C. altaica sensu* Tshernova et Belov, 1982 [Belov, 1983]. Последняя синонимизация требует некоторых пояснений. В ревизии имагинальных форм мы применяли название «*C. ? altaica*» к широко распространенному от Алтая до Тихоокеанского побережья виду, имаго которого были собраны, в частности, и у водоемов бассейна р. Бия, откуда была описана *C. altaica* Tshern., 1949. Имаго *C. ? altaica*, как показало сравнение с типом, представляя собой *C. cava* (Ulmer). Однако *C. altaica* Tshern. была описана [Чернова, 1949] только по личинкам, и выведенным материалом по этому виду с Алтая мы не располагаем. Хотя, вероятнее всего, имаго *C. ? altaica* (т. е. *C. cava*) действительно выводятся из личинок *C. altaica* Tshern., тем не менее, не имея выведенных из личинок имаго, мы не вправе утверждать конспецифичность *C. altaica* Tshern., 1949, и *C. cava* (Ulmer, 1927). Сказанное является все же сильным аргументом в пользу гипотезы, выдвинутой И. М. Леванидовой: «...не исключено, что *C. altaica* окажется синонимом *C. cavum*» [Леванидова, 1972, с. 103]; скорее всего, гипотеза эта будет подтверждена. *C. putoranica* Kluge, описанная с Таймыра [Клюге, 1980] и найденная впоследствии и в других районах (табл. 1), оказалась хорошим самостоятельным видом.

Теперь мы находим полезным опубликовать разъяснения, относящиеся к указаниям некоторых видов рода *Cinygmula* в отечественной литературе с учетом последних данных (табл. 2). Мы постарались учесть все известные нам источники, содержащие указания упоминающихся в таблице таксонов.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Байкова О. Я. Фауна поденок Дальнего Востока. — В кн.: Вопросы географии Дальнего Востока. Вып. 7. Преобразование природы. Биогеография. Владивосток, 1965а, с. 301—329.
- Байкова О. Я. Фауна поденок (Ephemeroptera) Восточной Сибири. — В кн.: Аннотации научных работ по исследованию сырьевой базы рыбной промышленности Дальнего Востока в 1959—1962 гг. Владивосток, 1965б, с. 27—29.
- Байкова О. Я. Питание амурских поденок. — В кн.: Вопросы географии Дальнего Востока. Вып. II. Хабаровск, 1973, с. 276—293.
- Байкова О. Я. К познанию поденок (Ephemeroptera) бассейна Амура. — Энтомол. обозрение, 1974, т. 53, № 4, с. 815—829.
- Байкова О. Я. Фенология амурских поденок. — В кн.: Гидробиология бассейна Амура. Владивосток, 1978, с. 92—101.
- Байкова О. Я., Варыханова К. В. Поденки Монголии. — В кн.: Природные условия и ресурсы Прихубсугулья. Иркутск; Улан-Батор, 1978, № 6, с. 111—121.
- Байкова О. Я. Материалы по фауне поденок бассейнов рек Амгуни, Буреи и Зеи. — В кн.: Вопросы географии Дальнего Востока. Хабаровск, 1979, вып. 19, с. 91—94.
- Клюге Н. Ю. К познанию поденок (Ephemeroptera) Таймырского национального округа. — Энтомол. обозрение, 1980, т. 59, № 3, с. 561—579.
- Крыжановский В. В. Биология некоторых поденок (Insecta, Ephemeroptera) Алтая. — В кн.: Фауна и экология членистоногих Сибири. Новосибирск, 1981, с. 67—69.

- Леванидов В. Я. Биомасса и структура донных биоценозов малых водотоков Чукотского полуострова. — В кн.: Пресноводная фауна Чукотского полуострова. Владивосток, 1976, с. 104—122. (Труды БПИ ДВНЦ АН СССР; Т. 45 (148).
- Леванидов В. Я., Леванидова И. М. Первые итоги изучения фауны пресноводных беспозвоночных Чукотского полуострова. — Там же, с. 3—14.
- Леванидов В. Я., Вшивкова Т. С. Донные сообщества двух водотоков в окрестностях Чаплинских минеральных источников (бухта Провидения). — В кн.: Систематика и биология пресноводных организмов Северо-Востока Азии. Владивосток, 1978, с. 37—45. (Труды БПИ ДВНЦ АН СССР; Т. 49 (152).
- Леванидов В. Я., Леванидова И. М., Николаева Е. А. Бентические сообщества рек Корякского нагорья, Пенжины и Северо-Западной Камчатки. — Там же, 1978а, с. 3—26.
- Леванидов В. Я., Леванидова И. М., Николаева Е. Т. Годовая динамика бентоса р. Кирпичной (Юго-Восточная Камчатка). — Там же, 1978б, с. 27—36.
- Леванидова И. М. Бентос притоков Амура (эколого-фаунистический обзор). — Изв. ТИНРО, 1968, т. 64, с. 181—289.
- Леванидова И. М., Николаева Е. Т. Бентосток в реках Камчатки. — Там же, с. 291—299.
- Леванидова И. М., Кохменко Л. В. Количественная характеристика бентоса текучих водоемов Камчатки. — Там же, 1970, т. 73, с. 88—99.
- Леванидова И. М. Экология и зоогеография веснянок, поленок и ручейников рек Камчатки. — Там же, с. 100—114.
- Леванидова И. М. Поленки Камчатского полуострова (эколого-фаунистический обзор). — Там же, 1972, т. 82, с. 93—115.
- Леванидова И. М. Ephemeroptera и Trichoptera Чукотского полуострова. — В кн.: Пресноводная фауна Чукотского полуострова. Владивосток, 1976, с. 38—56. (Труды БПИ ДВНЦ АН СССР; Т. 36 (139).
- Леванидова И. М., Леванидов В. Я., Макаренко Е. А. Фауна водных беспозвоночных заповедника «Кедровая Падь». — Там же, 1977, с. 3—43.
- Чебанова В. В., Николаева Е. Т. Бентос ключа Карымайский (Юго-Западная Камчатка). — В кн.: Беспозвоночные животные в экосистемах лососевых рек Дальнего Востока. Владивосток, 1981, с. 38—44.
- Чернова О. А. Нимфы поленок притоков Телецкого озера и р. Бии. — Тр. Зоол. ин-та АН СССР, 1949, т. 7, с. 139—158.
- Чернова О. А., Белов В. В. К систематике имаго палеарктических поленок рода *Cinygmula* McDunnough, 1933 (Ephemeroptera, Heptageniidae). — Энтомол. обозрение, 1982, т. 61, № 2, с. 278—296.
- Belov V. V. [Белов В. В.]. Further remarks on the type-specimens of Ulmer's *Cinygmula* (Ephemeroptera, Heptageniidae). — Entomol. Mitt. Zool. Mus. Hamburg, 1983.
- Ulmer G. Entomologische Ergebnisse der schwedischen Kamtschatka-Ezpedition 1920—1922. 11. Trichopteren und Ephemeropteren. — Ark. Zool. (Stockholm), 1927. Bd 19A, N 8, S. 1—17.

Белов, В. В. (Belov, V. V.)

1984.

Об указаниях некоторых дальневосточных видов рода *Cinygmula* McDunnough (Ephemeroptera, Heptageniidae) в отечественной литературе в свете результатов последних таксономических исследований. [Indications of some Far East species of the genus *Cinygmula* McDunnough (Ephemeroptera, Heptageniidae) in the Soviet literature in the light of the latest taxonomic studies.] Biol. Fresh Waters Far East, pp. 69-73, 2 tables.

reference of book: Леванидова, И. М., Е. А. Макартченко и А. Ю. Семенченко (др.), Биоллгия Пресных Вод Дальнего Востока [Levanidova, I. M., E. A. Makartshenko & A. Yu. Sementshenko (eds.), Biology of Fresh Waters of Far East USSR.] Акад. наук СССР, Дальневост. Начн. Центр, Владивосток (Akad. Nauk SSSR, Dal'nevost. Nauch. Tsentr, Vladivostok).