

Acta

Facultatis Ecologiae



Journal of Faculty of Ecology and Environmental Sciences
Technical University in Zvolen

Volume 10
Suppl. 1
2003



Proceedings of 13th Conference
of Slovak Limnological Society and Czech Limnological Society
Banská Štiavnica, June 23–27, 2003

Edited by Peter Bitušík & Milan Novíkmec

EPHEMEROPTERA – ENVIRONMENTÁLNÍ PROFILY DRUHÙ, RODÙ A ĚELEDÍ

Svìtlana Zahrádková¹, Ladislav Dušek², Denisa Nìmejcová³, Aleš Mergl¹
 & Tomáš Soldán⁴

¹ Katedra zoologie a ekologie, Pøírodnídecká fakulta Masarykovy univerzity, Kotláøská 2, CZ-611 37 Brno, Èeská republika

² Centrum biostatistiky a analýz, Pøírodnídecká a lékaøská fakulta Masarykovy univerzity, Kamenice 126/3, CZ-625 00 Brno, Èeská republika, e-mail: dusek@cba.muni.cz

³ Výzkumný ústav vodohospodáøský T. G. M. Praha, poboèka Brno Døevaøská 12, CZ-65757 Brno, Èeská republika, e-mail: denisa.nemejcova@atlas.cz

⁴ Entomologický ústav Akademie vì Èeské republiky, Branišovská 31, CZ-370 05 Èeské Budìjovice, Èeská republika, e-mail: soldan@entu.cas.cz

ABSTRACT

Zahrádková S., Dušek L., Nìmejcová D., Mergl A. & Soldán T.: **Ephemeroptera – environmental profiles of species, genera and families**

The relationships of Ephemeroptera species to selected environmental variables were studied on the basis of semiquantitative samples from 320 localities taken over the past 10 years in the Czech Republic. First of all, preferred niche dimensions (with respect to individual environmental variables) have been determined at the species level. Statistical methods (standard weighted averaging and Gaussian model analyses) were focused primarily on description of variability in environmental preferences within conventional hierachic system of taxa: species<genus<family. Statistical significance of homogeneity within higher taxa was tested in order to determine a parsimonial compromise between necessity of a proper detailed species-level determination and information provided by generic or familial determination level. The association analyses based on Principal Component Analysis (PCA) were performed in order to define relationship between site characteristics and the occurrence of taxa examined. All relevant abiotic variables were grouped into three new factors (F 1–3) extracted from PCA and the highest taxonomic level with statistically significant homogenous response to F1–3 was determined.

Key words: biomonitoring, Ephemeroptera, environmental variables, standard weighted averaging, Gaussian model and principal component analysis

Determinace organismù je základním vstupem pro hodnocení bionikaèními metodami, založenými na analýze taxonomické struktury spoleèenstev. Tyto metody jsou široce používány pro hodnocení ekologického stavu tokù. Dlouhodobì jsou vedeny diskuse o potøebné úrovni podrobnosti při urèování organismù (BAILEY 2001, FURSE et al. 1984, HEWLETT 2000), kdy øada autorù zdùvodňuje používání taxonù vyšších než druh. Pro kvalifikované posouzení indikaèního potenciálu je tøeba podrobnì analyzovat vztah jednotlivých taxonù k promìnným prostøedím.

Statistickým hodnocením tì chto vztahù se v ÈR zabývali napø. LANDA & SOLDÁN (1989) a LEPS et al. (1989). V jejich pracích byly použity metody multikriteériální statistiky. KRPALEK & ZELINKA (1990) použili modifikovaný test χ^2 . Neparametrické metody použil také HELEŠIC (2001).

V této práci je pøedkládán postup, na základì nì hož lze stanovit bioindikaèní potenciál jednotlivých taxonù, což pomùže sestavit seznam tzv. normativních taxonù, pøedstavujících závaznou úroveò determinace pro monitorovací programy. Dále umožnuje posoudit, které

druhy lze použít jako indikátorové pro určitý faktor prostředí.

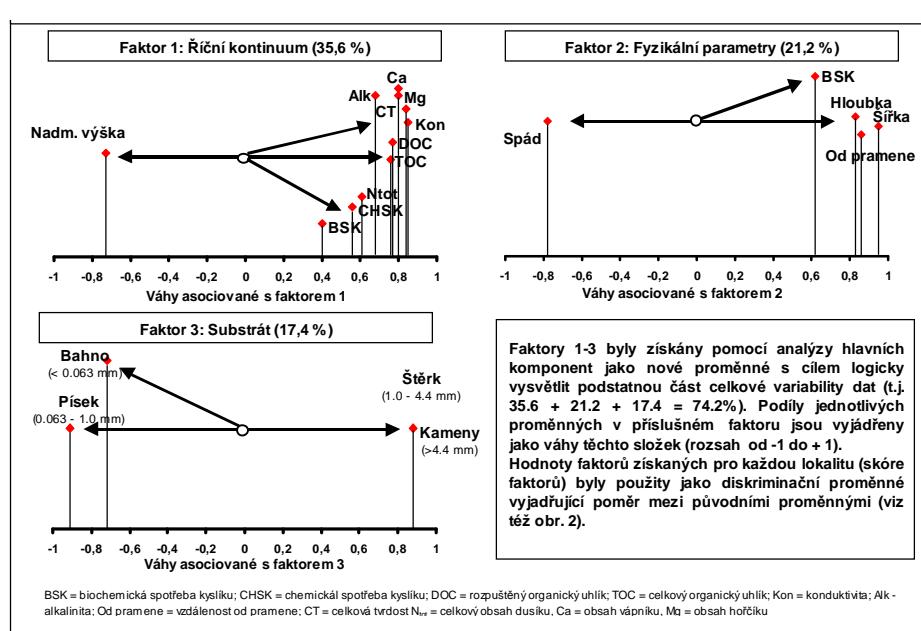
Studie byla zaměřena na vztah larev jepic (Ephemeroptera) a poštatek (Plecoptera) k životním prostředím na území ČR včetně vybraných proměnných prostředí tekoucích vod (nadmořská výška, vzdálenost od pramene, ráz toku, spád toku, průměrná šířka a hloubka toku, charakter substrátu, pH, vodivost, alkalinita, BSK, TOC, DOC, celkový dusík, celkový fosfor atd.). Hodnocený soubor sestával z údajů ze semikvantitativních vzorků, odebíraných v období let 1996–2000 na 320 lokalitách v ČR, vždy v jarním aspektu. Lokality, cíleny vybírány v úsecích s minimálním antropogenním ovlivněním (systém PERLA), byly rozmiřeny ne všechny třech hlavních povodí (Labe, Odra, Dunaj) a pokrývaly všechny významné typy toků. V tomto článku jsou prezentovány výsledky zjištěné pro vybrané taxony rádu Ephemeroptera.

V prvním kroku byla stanovena preferovaná šíře toku včetně jednotlivých proměnných prostředí pro jednotlivé druhy, pak také zobecněna pro úroveň rodu a čeledi. Všechny použité statistické metody byly primárně zaměřeny na hodnocení variability těchto preferencí v rámci konvenčního systému taxonů: druh < rod < čeleď. Byla testována statistická významnost homogenity v rámci vyšších taxonů s cílem stanovit parsimonialní kompro-

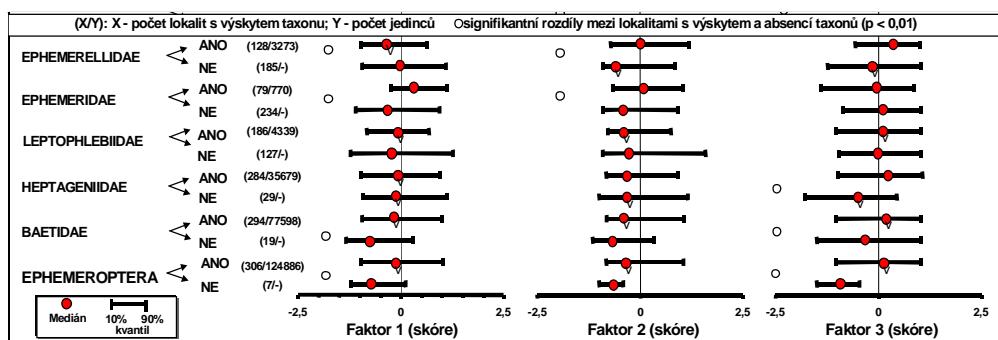
mis mezi nutností determinovat do úrovně druhu a informaci, kterou lze získat, pokud je determinace provedena do úrovně rodu nebo čeledi.

Pro stanovení hodnoty optimální studovaného taxonu včetně příslušné proměnné prostředí byly použity metody „standard weighted averaging“ a „Gaussian models“. Pro definici vztahů mezi charakteristikami lokality a výskytem hodnocených taxonů byla použita asociativní analýza založená na analýze hlavních komponent (PCA). Všechny významné proměnné prostředí vztahující se k místu odběru byly sloučeny do tří nových faktorů (F1–F3), extrahovaných pomocí PCA s cílem logicky vysvetlit podstatnou část celkové variability dat (35,6 + 21,2 + 17,4 = 74,2 %), viz obr. 1. Podíly jednotlivých proměnných v příslušném faktoru jsou vyjádřeny jako váhy těchto složek (rozsah od -1 do +1). Hodnoty faktorů získaných pro každou lokalitu (skóre faktorů) byly pak použity jako diskriminační proměnné vyjadřující poměr mezi původními proměnnými (viz obr. 2).

Jako modelové skupiny pro detailní analýzy byly vybrány čeledi, u kterých je druhová determinace obecně považována za komplikovanou a časově náročnou – Heptageniidae a Baetidae.



Obr. 1 Multivariační analýza abiotických proměnných: struktura tří diskriminačních faktorů



Obr. 2 Bioindikaèní potenciál jednotlivých èelelì rádu Ephemeroptera

Èelelì Baetidae (viz obr. 3)

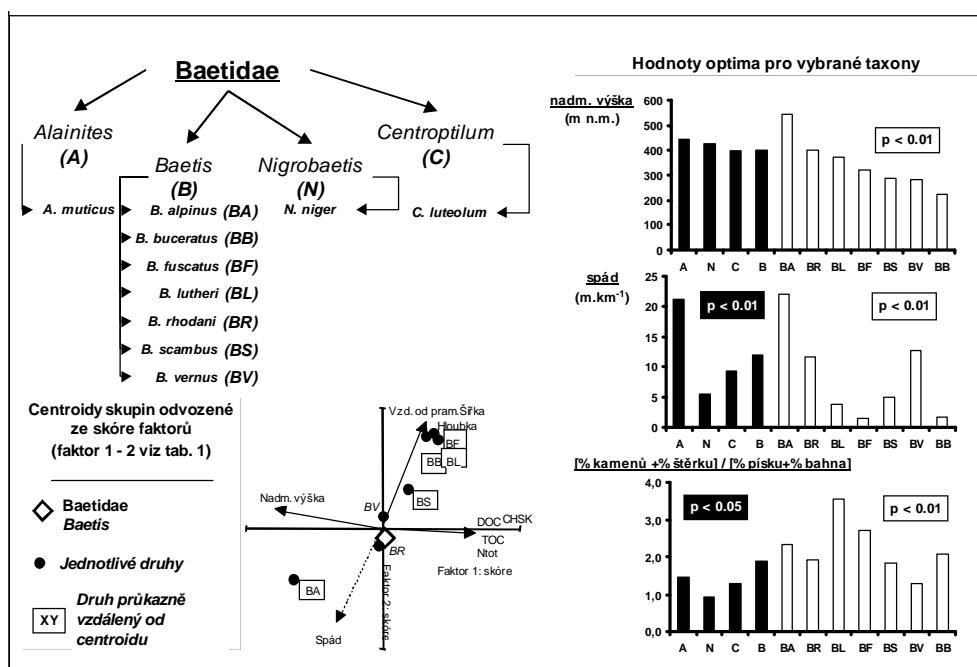
Bioindikaèní hodnota èelelì Baetidae a rodu *Baetis* je velmi nízká, z toho plynje, že druhová determinace je důležitá. Jako indikátorové druhy mohou být využívány *Baetis alpinus* Pictet, 1843-1845, *Baetis scambus* Eaton, 1870, *Baetis buceratus* Eaton, 1870, *Baetis lutheri* Müller-Liebenau, 1967 a *Baetis fusca-tus* (Linnaeus, 1761).

Èelelì Heptageniidae (viz obr. 4)

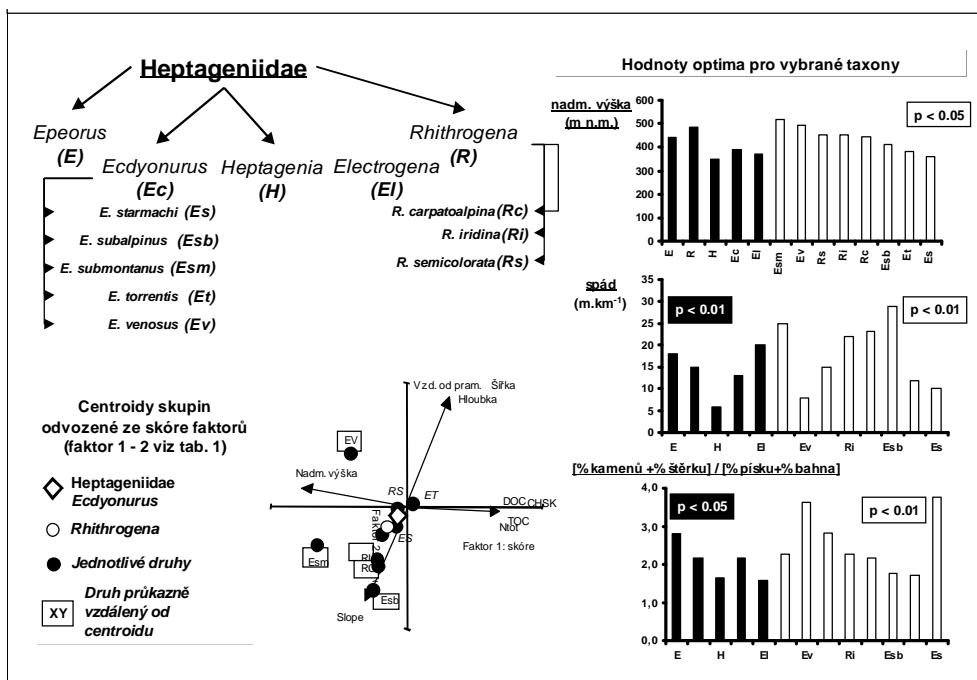
Aèkoliv je možné z hlediska bioindikaèního charakterizovat tuto èelelì pomocí rodu *Ecdyonurus*, celkovì je jejich bioindikaèní hodnota nízká. Indikátorové

druhy *Rhithrogena iridina* (Kolenati, 1859), *R. carpa-toalpina* Klonowska et al., 1985, *Ecdyonurus subalpi-nus* Klapálek, 1907 vykazují silnou vazbu ke spádu, nižší k nadmoøské výšce. *E. submontanus* Landa, 1969 preferuje úseky tokù s v tím spádem ve vyšších polohách. Larvy druhu *E. venosus* preferují støední velké toky s hrubším substrátem ve vyšších polohách.

Využívání bioindikaèního potenciálu èelelì jakožto pracovních jednotek se tedy v hodnocených případech jeví jako nepøesné a nedostateèné vzhledem k vnitøní heterogenitì jejich nárokù na podmínky prostøedí. Determinace do druhové úrovni naopak



Obr. 3 Ephemeroptera Baetidae: hierarchická diskriminace



Obr. 4 Ephemeroptera – Heptageniidae: hierarchická diskriminace

umožňuje detailní jíží a pøesnì jíží vyhodnocení.

Tendence k používání taxonomicky vyšších jednotek je zøetelná a pochopitelná v oblastech s malou znalostí fauny (napø. nì které èásti jižní Evropy), dále u skupin, jejichž determinace je obtížná nebo èasovì nároèná (napø. Oligochaeta, Chironomidae), používání vyšších taxonomických jednotek je považováno za doøtæující pro nì které metody rutinního hodnocení (napø. BMWP skóre). Pro vì deckou práci, pro potøeby ochrany pøírody a pro sofistikované metody hodnocení vùbec je však nutno požadovat úroveò determinace co nejnížší.

Diskuse tedy zdejší nikdy nebude mít jednoznaèný závìr v obecné rovinì, vždy pùjde o balancování mezi znalostmi autekologickými, taxonomickými, faunistickými a úèelem, pro který je daná studie zpracovávána. Pro potøeby metod vyvíjených v souèasnosti v ÈR byly do seznamu taxonù makrozoobentosu vyznaèeny doporuèené úrovni determinace na základì dosavadních znalostí. Je však nezbytné tyto informace precizovat, což bude provádì no také výše popsaným postupem.

Práce jsou provádìny na základì podpory grantù Rady vlády VaV 510/2/96 a 510/7/99, grantù MSM: J06/98: 124100001 a MSM 143100010.

LITERATURA

- BAILEY R. C., NORRIS R. H. & REYNOLDS T. B., 2001: Taxonomic resolution of benthic macroinvertebrate communities in bioassessments. – J. N. Am. Benthol. Soc., 20: 280–286.
- FURSE M. T., MOSS D., WRIGHT J. F. & ARMITAGE P. D., 1984: The influence of seasonal and taxonomic factors on the ordination and classification of running-water sites in Great Britain and on the prediction of their macro-invertebrate communities. – Freshwater Biol., 14: 257–280.
- HEWLETT R., 2000: Implications of taxonomic resolution and sample habitat for stream classification at a broad geographic scale. – J. N. Am. Benthol. Soc., 19: 352–361.
- KRPAL J. & ZELINKA M., 1990: Statistické zhodnocení nì kterých vlivù na výskyt makrozoobentosu tekoucích vod. – Scripta Fac. Sci. Nat. Univ. Purkinianae. Brunensis, Biologia, 20: 451–460.
- HELESIC J., 2001: Nonparametric evaluation of environmental parameters determining the occurrence of stonefly larvae (Plecoptera) in streams. – Aquat. Sci., 63: 490–501.
- LANDA V. & SOLDAN T., 1989: Rozšírení jepic v ÈSSR a jeho zmìny v souvislosti se zmìnami kvality vody v povodí Labe. – Studie ÈS AV, 17, Academia, Praha, 172 pp.
- LEPS J., SOLDAN T. & LANDA V., 1989: Multivariate analysis of compositional changes in communities of Ephemeroptera (Insecta) in the Labe basin, Czechoslovakia – a comparison of methods. – Coenoses, 4: 39–37.

HABITATOVÉ PREFERENCE LAREV POŠVATEK ÈELEDI PERLIDAE A PERLODIDAE – STUDIE DRUHU *PERLA BURMEISTERIANA*

Jan Helešic

Laboratoø biologie tekoucích vod, Katedra zoologie a ekologie, Masarykova Univerzita v Brnì , Kotláøská 2,
 CZ-611 37 Brno, Èeská Republika, e-mail: helesic@sci.muni.cz

ABSTRACT

Helešic J.: Habitat preferences of stonefly larvae of the families Perlidae and Perlodidae – a case study of *Perla burmeisteriana*

Stonefly larvae of the families Perlidae and Perlodidae are traditionally classified as epipotamal (*Perla burmeisteriana*, *Perlodes microcephalus*, *P. dispar*, *Isoperla grammatica*) and rhithral (*Perla marginata*, *Isoperla oxylepis* etc.) indicators. But occurrences of these species were documented in all parts of streams. The main factors that influenced occurrence are structure of bottom (roughness), type of current, and oxygen saturation. Water temperature is important but not limiting. Maximum temperature in the study streams was only about 25 °C and occurred for several days. It seems that the rhithral zone, esp. the upper part (epirhithral), is a refugium for former epipotamal species (e.g. *Perla burmeisteriana*). Current adaptation of local populations is very constant and on the other hand the specimens could spread on surrounding habitats that means mainly downstream and occupied step by step original patch. This life strategy corresponds very well to metapopulation theory (HANSKI 1999) and the patch dynamic concept (TOWNSEND 1989).

Key words: stonefly, running waters, Perlidae, Perlodidae

ÚVOD

Larvy pošvatek se již tradiènì využívají k bioindikaci jakosti vody (SLÁDEÈEK 1973, ROSENBERG & RESH 1993) a acidifikace (RADDUM & FJELHEIM 1984, HELLAWELL 1986, RADDUM et al. 1988). V poslední dobì je snaha rozšøit bioindikaèní možnosti především k ekologickému stavu toku. Zástupci rodu *Perla*, *Perlodes* a *Isoperla* jakožto vrcholoví predátoøi se zdají být k tomuto úelu pøímo pøedurèeni. Larvy vyžadují urèity stav substrátu, typ proudøí a velikost toku (již uvádí ji KÜHTREIBER 1934, DESPAX 1951, ILLIES 1955, HYNES 1976). Toho si dobøe povídali ILLIES (1961), ILLIES & BOTASANEANU (1963), když larvy pošvatek vždy uvádí ly jako jedny z hlavních indikátorù pøíslušné zóny toku. I v podrobnìjším èlenì ní tokù jak napø. provedl BRAUKMANN (1987), jsou larvy pošvatek také èasto hlavními indikátory. Je tedy otázka jestli tento pøedpoklad platí vždy a ve všech typech povodi.

Pøi zpracovávání dat k monografii (SOLDÁN et al. 1998) se naskytla možnost srovnat výskyt, nároky na typ toku a nì které jeho parametry pro nejèastìji se vyskytující se druhy èeledí Perlidae a Perlodiade v tocích povodí Labe, Dunaje a Odry na území Èeské republiky. Srovnání bylo možno provést na datech z 60. let a na nových datech z let 90.

MATERIÁL A METODIKA

Zpracovaný materiál o výskytu larev pošvatek pochází z let 1955–1960 (I. perioda) a z let 1994–1996 (II. perioda). Bylo vzorkováno standardními metodami 149 pøíèených úsekù v povodích Labe, Moravy a Odry. Data z první periody musela být verifikována pøedevším z ohledem na pokroky v taxonomii a popisy nových druhù.

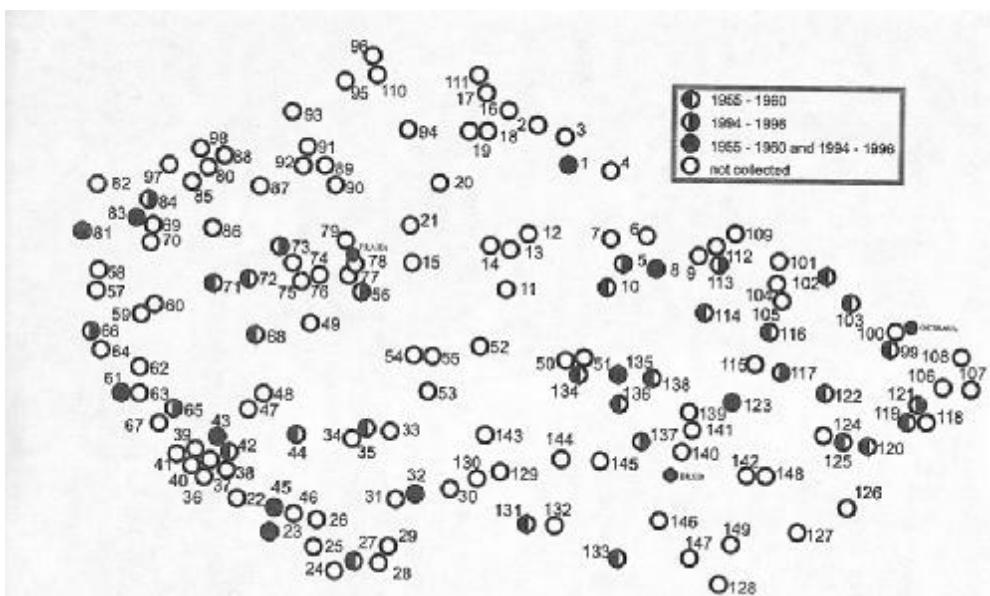
VÝSLEDKY

Výskyt druhu *Perla burmeisteriana* (dále *P.b.*) je znázorněn na obr. 1. V povodí Labe se druh vyskytoval na 60. letech na 17 (11 %) lokalitách a v 90. letech na 15 (10 %) místech, v povodí Moravy v 60. letech na 13 (9 %) a v 90. letech na 6 (4 %) místech a v povodí Odry v 60. letech na 3 (2 %) místech s tím, že v 90. letech nebyl na stejných místech druh zjištěn.

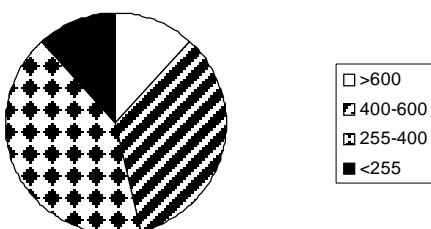
Souhrnně za obě období byla vyhodnocena výšková distribuce a umístění lokalit s nálezy ve vztahu k vzdálenosti od pramene. Výsledky jsou zobrazeny na obr. 2 a 3.

Ve výškové distribuci bylo 12 % nálezů do nadm. výšky 225 m, 41 % v rozmezí 255 až 400 m n.m., 35 % v nadm. výškách 400–600 m a 12 % ve výškách vyšších 600 m n.m. Statisticky významný rozdíl byl především mezi distribucí v nižších tocích ($p = 0,003$) a mezi vysokými a podhorskými toky ($p = 0,01$). Nejvyššími lokalitami nálezů (ze sledovaných) byly Blanice (Blážovice) 748 m n.m. a Vltava (Pi kná) 725 m n.m.

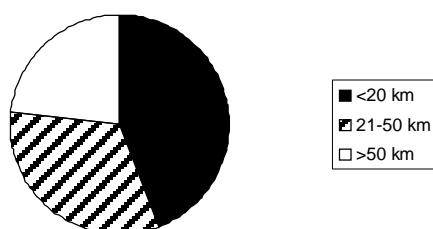
V distribuci míst nálezů vzhledem ke vzdálenosti od pramene byly nalezeny larvy *P.b.* na 44 % lokalitách ve vzdálenosti méně než 20 km, 33 % ve kategorii 21–50 km a 23 % ve vzdálenosti více než



Obr. 1 Výskyt larev druhu *Perla burmeisteriana* na sledovaných lokalitách v povodích Labe, Moravy a Odry
Fig. 1 Occurrence of *Perla burmeisteriana* larvae on investigated localities in Labe, Morava and Odra basins)



Obr. 2 Výšková distribuce nálezů larev *Perla burmeisteriana*
Fig. 2 Altitudinal distribution of *Perla burmeisteriana* finds

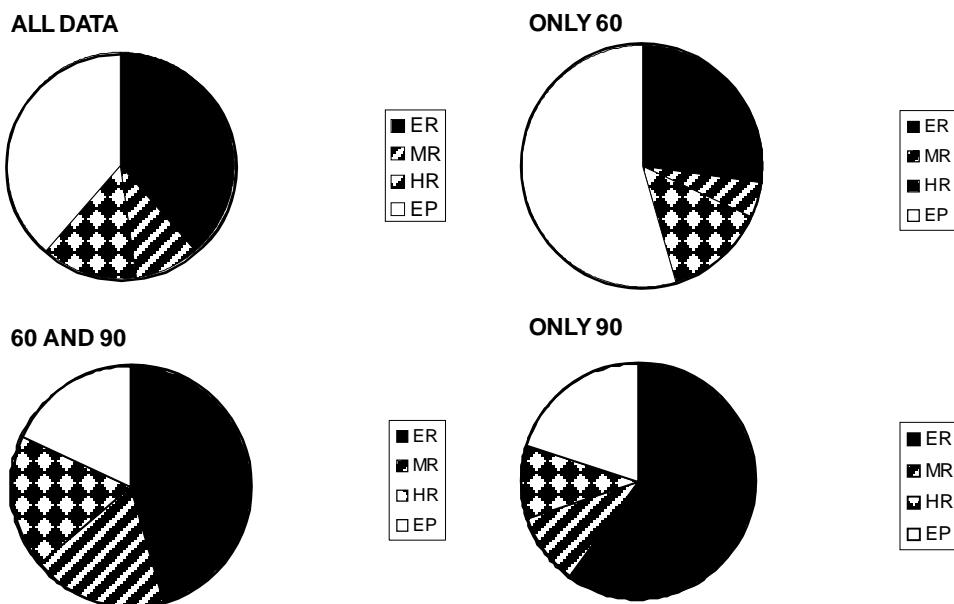


Obr. 3 Vzdálenost lokalit nálezů *Perla burmeisteriana* od pramene
Fig. 3 Distance of *Perla burmeisteriana* finds localities from source

50 km. Mezi hodnotami nebyl statistický významný rozdíl.

Nálezy v různých úsecích toků tvoří některé klasicky dle ILLIES & BOTASANEANU (1963) jsou znázorněny na obr. 4 a 5. Když jsou hodnocena data souhrnně včetně třína nálezu byla uskutečněna v ritrálním pásmu (61 %) oproti potamálu (39 %) a rozdíl byl významný na hladinu $p = 0,04$. Když se podíváme na lokality, kde se vysky-

tovala *P.b.* v obou periodách, tak ještě více převažuje ritrál (82 %) na hladinu významnosti $p = 0,007$. Jiná situace je, když vyhodnotíme jen nálezy z 60. let. Tehdy byla situace vice méně vyrovnaná (potamál 54 %, statistický rozdíl nevýznamný ($p = 0,6$). Radikálně odlišná je ovšem na „nových“ lokalitách z let 90. Tam opět převažují nálezy v ritrálním pásmu – 80 % při $p = 0,015$.



Obr. 4 Lokality náležů *Perla burmeisteriana* v různých typech toku – všechna data a lokality s nálezy v 60. a 90. letech

Fig. 4 Localities of *Perla burmeisteriana* finds in types of streams – all data and localities with finds in 60. and 90. years

DISKUSE A ZÁVĚRY

Jak tedy lze takto vyhodnocená data interpretovat. Prvním problémem je chyba způsobená primárním souborem lokalit a jejich výškovou, longitudinální a typovou distribucí. Vzhledem k charakteru vodní sítě považuji lokality v ritrálním pásmu, ale jsou stejně v obou obdobích. Lze si tedy udat představu o změnách během posledních 50 let.

Zdá se tedy, že *P.b.* je v našich podmínkách „více doma“ v pstruhovém a lipanovém pásmu než v pásmu parmovém. To že, výskyt reobiontů limituje především stav substrátu a charakter proudu ní popsalo více autorů (např. STATZNER 1981, RESH et al. 1988, STATZNER et al. 1988, PECKARSKY & PENTON 1990). STATZNER &

Obr. 5 Lokality náležů *Perla burmeisteriana* v různých typech toku – lokality s nálezy jen v 60. a jen v 90. letech

Fig. 5 Localities of *Perla burmeisteriana* finds in types of streams – localities with finds only in 60. and only in 90. years

HIGLER (1985) upozornili jako snad první na to, že vlastnosti druhu vstupují i do základních představ o jejich distribuci v rámci uznávaných teorií např. středního kontinentu (VANNOTE et al. 1980).

Potamální pásmo v ĚR je nejvíce ovlivněno podélnými a příčnými regulacemi a změnou průtoků. Jsou toky, které díky přehradám zcela změnily charakter a tím i faunu (např. Vltava – LANDA et al. 1997). Zdá se tedy, že populace *P.b.* pokud nechály vymřít musely zaújmout jiné habitaty s podobnými proudovými a substrátovými charakteristikami, kde jinde než v ještě relativně málo ovlivněném ritrálu. Teplotní režim zdá se zde nehrát významnou roli. Na druhé straně se mi podařilo dokázat, že druh jako taký, má neustále vysokou afinitu k potamálnímu pásmu (HELESÍC 2001).

LITERATURA

- BRAUKMANN U., 1987: Zooökologische und saprobiologische Beiträge zu einer allgemeinen regionalen Bachtypologie. – Archiv Hydrobiol., Ergebnisse der Limnologie, 26: 1–355.
- DESPAX R., 1951: Faune de France 55. Plecopteres. – P. Lechevalier Paris, 280 pp.
- HELESIC J., 2001: Nonparametric evaluation of environmental parameters determining the occurrence of stonefly larvae (Plecoptera) in streams. – Aquatic Science, 63: 490–500.
- HELLAWELL J. M., 1986: Biological indicators of freshwater pollution and environmental management. – Elsevier Appl. Sci. Publ., London, 546 pp.
- HANSKI I., 1999: Metapopulation ecology. – Oxford Univ. Press, New York, 313 pp.
- HNES H. B. N., 1976: Biology of Plecoptera. – Ann. Rev. Entomol., 21: 136–153.
- ILLIES J., 1955: Steinfliegen oder Plecoptera. Die Tierwelt Deutschlands eds. F. Dahl. – VEB Gustav Fischer Vlg., Jena, 150.
- ILLIES J., 1961: Versuch einer allgemeinen biozönotischen Gliederung der Fließgewässer. – Int. Revue ges. Hydrobiol. 46: 205–213 pp.
- ILLIES J. & BOTOSANEANU L., 1963: Problèmes et méthodes de la classification et de la zonation écologique des eaux courantes, considérées sur tout le point de vue faunistique. – Mitt. Int. Verein. Limnol., 12: 1–57.
- KUHTREIBER J., 1934: Die Plecopterfauna Nordtirols. – Ber. naturw.-medizin. Verein Innsbruck, 44: 1–219.
- LANDA V., HELESIC J., SOLDÁN T. & ZAHRADKOVÁ S., 1997: The Plecoptera of the river Vltava (Czech Republic): a century of extinction. – In Landolt P. & Sartori M. (Eds), Ephemeroptera & Plecoptera. Biology – Ecology – Systematics. MTL – Mauron + Tinguely & Lachat SA, Fribourg, Switzerland, p. 288–295.
- PECKARSKY B. L. & PENTON M. A., 1990: Effects of enclosures on stream microhabitat and invertebrate community structure. – J. N. Am. Benthol. Soc., 9: 249–261.
- PHILLIPS E. C. & KILAMBI R. J., 1994: Habitat type and seasonal effects on the distribution and density of Plecoptera in Ozark Streams, Arkansas. – Ann. Entomol. Soc. Amer., 87: 321–326.
- RADDUM G. G. & FJELLHEIM A., 1984: Acidification and early warning organisms in freshwater in west Norway. – Verh. Internat. Verein. Limnol., 22: 1973–1980.
- RADDUM G. G. et al., 1988: Monitoring of acidification by the use of aquatic organisms. – Verh. Internat. verein. Limnol., 23: 2291–2297.
- RESH V. H., BROWN A. V., COVICH A. P., GURTZ M. E., LI H. W., MINSHALL G. W., REICE S. R., SHEDON A. L., WALLACE J. B. & WISSMAR R. C., 1988: The role of disturbance in stream ecology. – J. N. Am. Benthol. Soc., 7: 433–455.
- ROSENBERG D. M. & RESH V. H., 1993: Freshwater biomonitoring and benthic macroinvertebrates. – Chapman & Hall, New York, London, 488 pp.
- SLADEEK V., 1973: System of water quality from the biological point of view. – Archiv Hydrobiol., Ergebnisse der Limnologie, 7: 1–218.
- STATZNER B., 1981: The relation between "hydraulic stress" and microdistribution of benthic macroinvertebrates in a lowland running water system, the Schierenseebrooks (North Germany). – Arch. Hydrobiol., 91: 192–218.
- STATZNER B. & HIGLER B., 1985: Questions and comments on the river continuum concept. – Can. J. Fish. Aquat. Sci., 42: 1038–1044.
- STATZNER B., GORE J.A. & RESH V.H., 1988: Hydraulic stream ecology: observed patterns and potential applications. – J. N. Am. Benthol. Soc., 7: 307–360.
- TOWNSEND C. R., 1989: The patch dynamics concept of stream community ecology. – J. N. Am. Benthol. Soc., 8: 36–50.
- VANNOTE R. L., MINSHALL G. W., CUMMINS K.W., SEDELL J.R. & CUSHING C.E., 1980: The river continuum concept. – Can. J. Fish. Aquatic Sci. 37: 130–137.

Acta Facultatis Ecologiae, 10, Suppl. 1 (2003): 187

Proc. 13th Conference of Slovak Limnol. Soc. & Czech Limnol. Soc., Banská Štiavnica, June 2003
(Edited by P. Bitušík & M. Novíkmeč)

SOME ASPECTS OF BIOLOGY OF *ISOPTENA SERRICORNIS* (PICTET, 1841) (PLECOPTERA, CHLOROPERLIDAE) IN THE RUDAVA RIVER (SW SLOVAKIA)

Tomáš Derka¹, José Manuel Tierno de Figueroa² & Iľja Krno¹

¹ Katedra ekológie Prírodovedecká fakulta Univerzity Komenského, SK-842 15 Bratislava, Slovensko,
e-mail: derka@fns.uniba.sk

² Departamento de Biología Animal y Ecología, Facultad de Ciencias, Universidad de Granada, 18071 Granada, Spain

ABSTRACT

Some aspects of the biology and ecology (egg description, life cycle, feeding and production) of a population of *Isoptena serricornis* in the Rudava River (Slovakia) will be presented. The life cycle is annual, with slow growth in autumn-winter and fast growth in spring. The flight period spans from the end of May to the beginning of July. It is outstanding the presence of great sand particles in the gut of all the studied nymphs indicating that *I. serricornis* acts as a deposit-collector species. Nymphal feeding is principally composed by detritus, unicellular organisms and, in the nymphs with intermediate or great size, Chironomidae larvae. Adult feeding is composed fundamentally by different types of pollen grains, but males usually have lower food content than females. Annual production of this species (749.6 mg.m^{-2}) is very high in relation to other Chloroperlidae previously studied, probably related to the fact that *I. serricornis* is one of the most abundant components of the macroinvertebrate community in its habitat in the Rudava River. A negative correlation between production and temperature was observed, however the photoperiod is probably the main factor controlling growth.

ROZDIELY V ŠTRUKTÚRE BENTICKÝCH SPOLOÈENSTIEV GRADIENTOVÝCH JAZIER VO VYSOKÝCH TATRÁCH

Zuzana Zatovièová

Oddelenie hydrobiológie, Ústav zoologíe SAV, Dúbravská cesta 9, SK-845 06 Bratislava, Slovensko,
 e-mail: zuzana.zatovicova@savba.sk

ABSTRACT

Zatovièová Z.: Differences in benthic community structure among gradient lakes of the High Tatra Mts. (Slovakia)

The macrozoobenthic assemblages the inlet, outlet, and littoral zone of three selected High Tatra Mt. gradient lakes were investigated during the years 2000–2001. In the highest and coldest lake, a permanent fauna composed by several dominant species prevails. With decreasing altitude the proportion of temporal fauna increases, with more species that find better conditions for their life cycles there. The inlet and outlet assemblages were taxonomically different and richer due to more heterogeneous habitat conditions.

Key words: macrozoobenthos, gradient lakes, littoral, inlet, outlet, High Tatras, Slovakia

ÚVOD

V predchádzajúcich rokoch sa v rámci európskych horských systémov uskutoènilo viacero multilaterálnych a multidisciplinárnych projektov zameraných na komplexné sledovanie a hodnotenie ekologického stavu odôhľadových vysokohorských jazier. Súèastou viacerých z nich (AL: PE 2, MOLAR, EMERGE) bol aj výskum vybraných vysokotatranských plies (napr. ŠPORKA et al., 2002, ŠPORKA et al., in prep.).

V rámci projektu EMERGE (1999–2002, EVK-CT-1999-00032) sa na území Vysokých Tatier sledovali fyzikálno-chemické vlastnosti a oživenie 34 jazier, ich prítokov a odtokov. Tento príspevok prináša struèný prehľad výsledkov sledovania makrozoobentosu troch gradientových plies: Vyšného Wahlenbergovo plesa, Nižného Terianskeho plesa a Vyšného Temnosmreèinského plesa.

CHARAKTERISTIKA SKÚMANÝCH LOKALÍT, MATERIÁL A METODIKA

Všetky vybrané plesá (mapovací štvorec DFS 6886) patria k vysokohorským oligotrofným jazerám Čadovcového pôvodu. Hlavným kritériom ich výberu bola

rôzna nadmorská výška: Vyšné Wahlenbergovo pleso (VW) 2145 m n.m., Nižné Terianske pleso (NTR) 1941 m.n.m. a Vyšné Temnosmreèinské pleso (VTS) 1716 m.n.m. a príslušnosť k rovnakému povodiu (Váhu).

Makrozoobentos bol z litorálu plies odoberaný Kubíèkovym bentometrom, z prítoku a odtokov ruèenou sietkou a metódou „kicking“. Charakteristiku lokalít aj metodiku podrobnejšie uvádza Zatovièová (2002, in press).

VÝSLEDKY A DISKUSIA

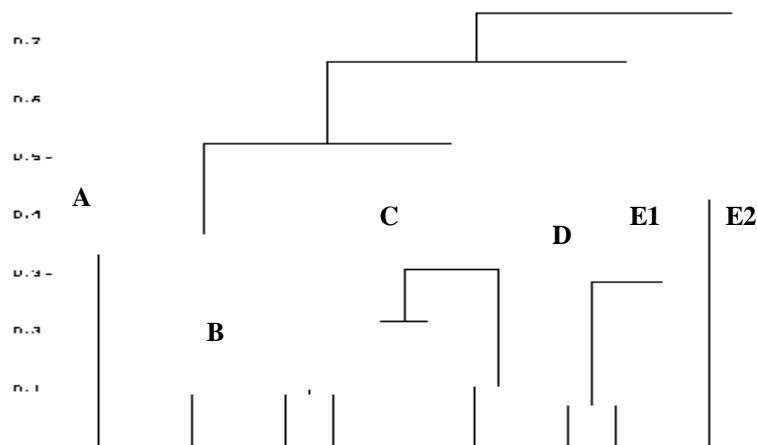
Vežká nadmorská výška, extrémne klimatické podmienky, kyslé podložie (granodiority), pomerne jednotrváry substrát (balvany, skaly) a vežmi nízky prísun alochtonného organického materiálu do plies (hlavne v alpínskej zóne) umožňuje existenciu len obmedzeného spektra vodných organizmov a živoèišne spoloèenstvá týchto jazier sú druhovo pomerne chudobné. Výrazné rozdiely v štruktúre makrozoobentosu však existujú aj v rámci jednotlivých plies, na èo už upozornili Krno et al. (1985, 1986), ktorí vytvorili klasifikáciu týchto jazier na základe vybraných abiotických a biotických faktorov. Nás výskum túto skutoèenosť potvrdil. Zhľuková analýza (obr. 1), urobená na základe

taxonomickej štruktúry makrozoobentusu vybraných odberových miest, zreteľne vyšľala niekoľko zhľukov zodpovedajúcich litorálom jednotlivých plies, sledovanému prítoku i odtokom.

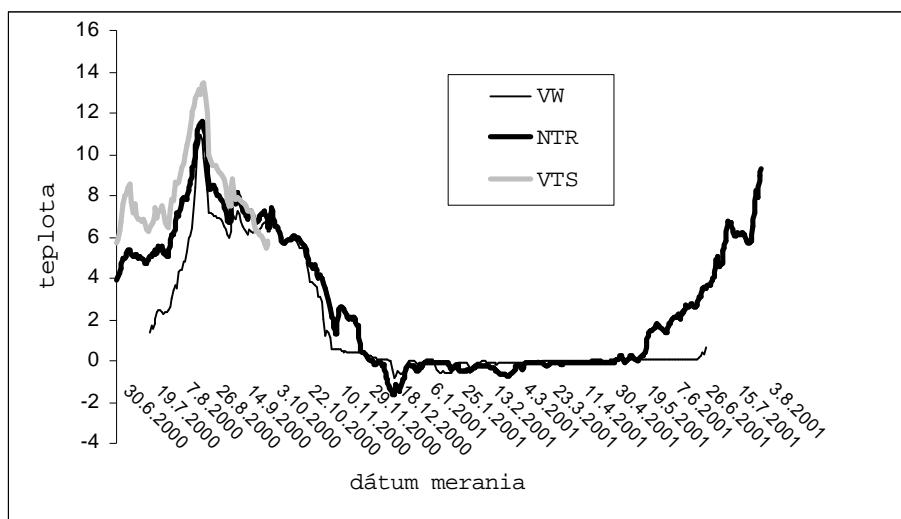
Ako hlavné kritérium porovnávania bentických spoločenstiev plies v rámci nášho sledovania bol zvolený gradient nadmorskej výšky. Výškový rozdiel medzi plesami (cca 200 m) sa premietol do priebehu teplotnej krivky (obr. 2), z ktorej je zjavný pokles priemerných aj maximálnych teplôt s rastúcou nadmorskou výškou.

Údaje o abundancii a biomase jednotlivých skupín získané v sezónach 2000 a 2001 udáva tab. 1 (členenie Chironomidae nebola zohľadnená).

Spoločenstvo litorálneho makrozoobentusu najvyššie položeného (teda najchladnejšieho) Vyšného Wahlenbergovho plesa (A, obr. 1) je takmer výlučne tvorené permanentnou faunou: popri Oligochaeta, ktoré tvoria podstatnú časť makrobentických spoločenstiev všetkých lokalít, dominuje druh *Crenobia alpina* (Turbellaria). So znižujúcou sa nadmorskou výškou klesá



Obr. 1 Zhľuková analýza (Complete linkage method) skúmaných lokalít; A-E pozri text
Fig. 1 Cluster analysis (Complete linkage method) of the investigated sites; for A-E see text



Obr. 2 Sezónne zmeny teploty vody v litoráli troch vybraných gradientových plies; VW, NTR, VTS – pozri text
Fig. 2 Seasonal water temperature changes in littoral of three selected gradient lakes; for VW, NTR, VTS – see text

Tab. 1 Podiel (%) abundancie a biomasy zaznamenaných skupín makrozoobentosu na sledovaných lokalitách. A – abundancia, B – biomasa, VW, NTR, VTS – pozri text

Tab. 2 Rate (%) of abundance and biomass of recorded macrozoobenthos groups on investigated sites. A – abundance, B – biomass, VW, NTR, VTS – see text

skupina		litorál VW 2000/2001	litorál NTR 2000/2001	litorál VTS 2000/2001	prítok NTR 2000/2001	odtok NTR 2000/2001	odtok VTS 2000/2001
Turbellaria	A	15,8/11,2	9,3/5,8	3,7/0,2	20,7/30,2	0,1/0,1	28/16,4
	B	23,8/39,5	8,8/10,7	1,5/0,1	19,5/19,6	0,3/0,2	27,4/19,8
Nematoda	A	0,5/3,3	0,8/2,2	11/14	1,2/1,1	17/6	2,3/4,5
	B	0,1/0,4	0,1/0,2	0,2/0,4	0,2/0,1	1,1/1,2	0,1/0,1
Oligochaeta	A	80/79	73/87	54,7/63,1	47,8/27	69,3/88,2	38,7/32,3
	B	60,3/36,7	52,7/73,4	19,1/26,7	2,8/1,5	37,5/38,5	4,6/1
Acarina	A	0/0,1	0,3/0,2	0,4/0,7	0,3/0,7	0/0,1	1,7/4
	B	0/0,1	0,1/0,1	0,1/0,2	0,1/0,1	0/0,1	0,2/0,3
Amphipoda	A					0,2/0	
	B					0,1/0	
Collembola	A	0/5,1	0/0,2		14,6/3,5	0,5/0,2	0/1,2
	B	0/0,8	0/0,1		7,3/0,3	0,2/0,1	0/0,1
Ephemeroptera	A		0,5/0	3,6/1,1	0/0,2	7,5/0,7	
	B		2,4/0	20,7/11	0/0,1	7/0,4	
Plecoptera	A	0,3/0,9	1,6/1,3	14/14	10,2/31,1	1,7/4,4	14,3/16,5
	B	0,3/0,9	15,7/1,5	10,3/6,2	18,7/29	10,7/29,9	38,4/38
Coleoptera	A	0/0,1		8,4/4,4	0,2/0,2	2,7/1,7	
	B	0/0,1		31,6/34,7	0,1/0,1	4/6,9	
Trichoptera	A	3,3/0,3	14,5/3,3	4,2/2,5	2,4/2,8	0,6/0,4	3,7/22,7
	B	13,7/21,5	20,2/14	16,5/20,7	45,9/43,6	3,5/25,8	17,8/33,4
Simuliidae	A				0,3/1	10,7/0,5	0,5/0
	B				0,2/2,1	45,7/2,4	0,4/0
iné Diptera	A	0,1/0			2,3/2,2	0,1/0,1	0,3/0
	B	1,8/0			5,2/3,5	1/1,8	0,1/0

podiel týchto skupín a nastupuje hmyz. V litoráli Nižného Terianskeho plesa (B, obr. 1) sú početne pošvatky *Diura bicaudata* a larvy potočníkov (rodu *Allogamus* a *Acrophylax*), kym v litoráli Vyšného Temnosmreinského plesa (E1, obr. 1) je nástup temporárnej fauny ešte oveľa výraznejší. Skupiny hmyzu v nižších polohách nachádzajú vhodnejšie podmienky na priebeh svojich životných cyklov: popri Plecoptera (*Nemurella picteti*) sú početné a veľkú časť biomasy makrozoobentosu tvoria podenky (*Ameletus inopinatus*) a vodné chrobáky (*Agabus solieri* a larvy rodu *Hydroporus*).

Sledovaný prítok a odtoky obývajú taxonomicky úplne odlišné a bohatšie spoločenstvá bentosu než litorál príslušných plies (tab. 1), čo je spôsobené zmenením a hlavne rôznorodejšími životnými podmienkami (viac druhov substrátu, rôzna rýchlosť prúdu). Pre extrémne studený (max. 4,5 °C) prítok Nižného Terianskeho plesa (D, obr. 1) sú charakteristické studeno-milné druhy *Leuctra rosinae* (Plecoptera), *Drusus mon-*

ticola (Trichoptera) a *Wiedemannia* sp. (Diptera, Empididae), kym v podstatne teplejšom odtoku tohto plesa – až 12,8 °C (C, obr. 1) popri skupinách Nematoda a Oligochaeta dominuje filtrátor *Prosimulum latimucro* (Diptera, Simuliidae).

Druhovo jednoznačne najbohatšou skúmanou lokalitou bol odtok Vyšného Temnosmreinského plesa (E2, obr. 1), ktorý KRNO (1988) zaradil do skupiny odtokov vysšie položených, alebo severne exponovaných subalpínskych jazier. Nižšia nadmorská výška, vysšie teploty, tečúca voda a väčšie množstvo organického materiálu vo vode umožňuje život aj druhom, ktoré na ostatných lokalitách neboli zaznamenané vôbec alebo len veľmi ojedinele, napr. *Electrogena lateralis*, *Rhithrogena loyolaea*, *Baetis alpinus* (Ephemeroptera), *Isoperla sudetica* (Plecoptera), *Drusus annulatus*, *Halesus rubricollis*, *Rhyacophila fasciata* (Trichoptera).

LITERATÚRA

- KRNO I., 1988: Podenky (Ephemeroptera) a pošvatky (Plecoptera) vybraných jazier TANAP-u, ich prítokov a odtokov. – Zborník prác o TANAP, 28: 217–234.
- KRNO I., ERTLOVÁ E., TOMAJKA J. & ŠPORKA F., 1985: Klasifikácia vybraných tatranských plies na základe významnejších abiotických a biotických faktorov. – Zborník prednášok zo VII. konferencie Československej limnologickej spoločnosti, Nitra, p. 220–224.
- KRNO I., ERTLOVÁ E., TOMAJKA J. & ŠPORKA F., 1986: Nové poznatky o typológií tatranských jazier. – Správy Slovenskej zoologickej spoločnosti pri SAV, Informačný bulletin za rok 1985, Bratislava, p. 132–135.
- ŠPORKA F., KRNO I. & BITUSÍK P.: Benthic fauna in two selected High Tatras mountains lakes during 70 years period. (in prep.)
- ŠPORKA F., ŠTEFKOVÁ E., BITUSÍK P., THOMPSON R., AUGUSTI-PANAREDA A., APPLEBY P. G., GRYTNES J. A., KAMENIK C., KRNO I., LAMI A., ROSE N. L. & SHILLAND E., 2002: The paleo-limnological analysis of sediments from high mountain lake Nižné Terianske pleso in the High Tatras (Slovakia). – J. Paleolimnology, 28: 95–109.
- ZAŤOMIĽOVÁ Z., 2002: Makrozoobentos Nižného Terianskeho pleasa (Vysoké Tatry). – Folia faunistica Slovaca, 7: 19–22.
- ZAŤOMIĽOVÁ Z.: Spoločenstvá makrozoobentusu litorálu vybraných gradientových jazier Vysokých Tatier (predbežné výsledky). – Správy Slov. zool. spol. (in press).