

**СОВРЕМЕННЫЙ ВИД ПОДЕНОК (ЕРНЕМЕРОПТЕРА, НЕРТАГЕНИДАЕ)
В БАЛТИЙСКОМ ЯНТАРЕ**

По крылатым стадиям из балтийского янтаря Дж. Демулен описал восемь видов, отнесенных им к семейству Heptageniidae [1–3]. Семь из этих видов отнесены к современным родам *Heptagenia* Walsh, 1863, *Rhithrogena* Eaton, 1881 и *Cinygma* Eaton, 1885 и один вид выделен в особый род *Electrogenia* Demoulin, 1956. В действительности родовая принадлежность этих видов нуждается в пересмотре, так как в качестве родовых признаков Демулен [2] использовал только пропорции ног; у современных видов пропорции ног сильно варьируют внутри каждого рода и могут быть одинаковыми у видов из разных родов. Для построения системы современных поденок, в частности для выделения родов семейства Heptageniidae, используются преимущественно признаки личинок: строение ротового аппарата, жабр и др. В большинстве случаев эти признаки недоступны для изучения на ископаемом материале. Особенно это относится к фауне янтаря, известной в основном по крылатым насекомым. Наиболее надежными признаками для определения родов семейства Heptageniidae по имаго являются особенности строения груди.

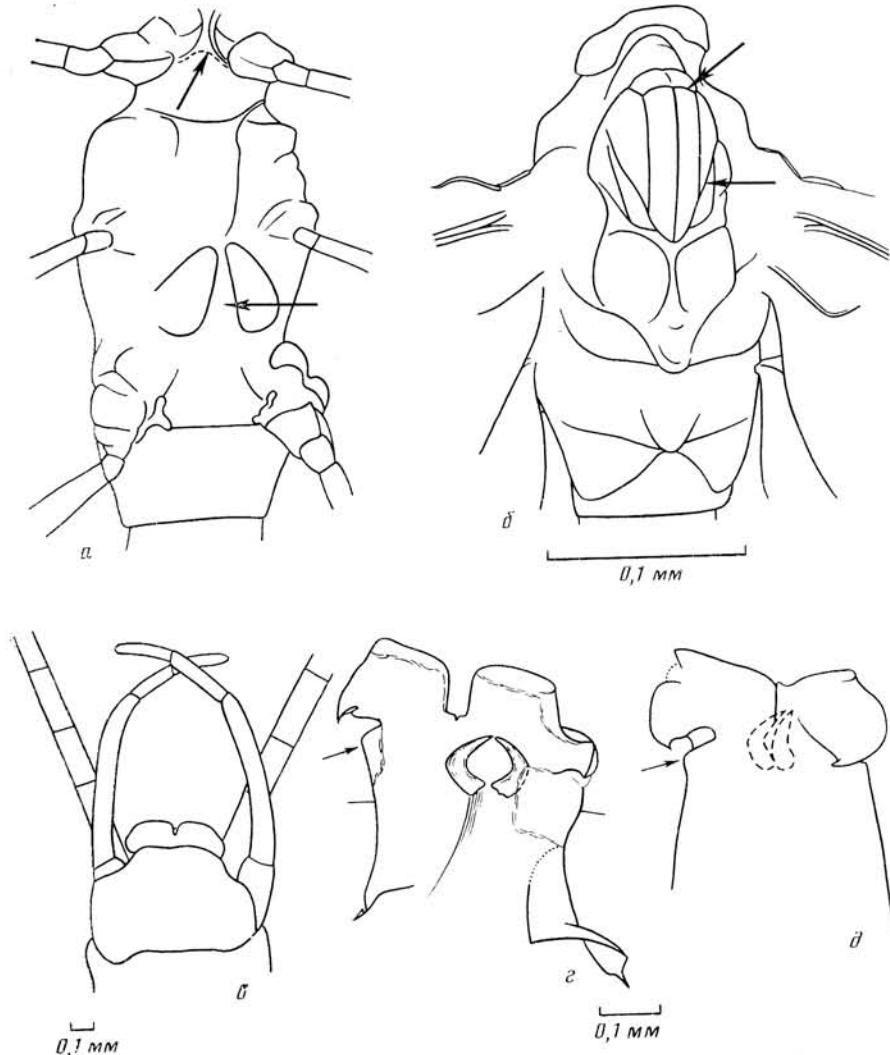


Рис. 1. *Heptagenia* (*Kageronia*) *fuscogrisea* (Retzius); *a* – *г* – экз. № Аг. 8984, *a* – грудь вентрально; *б* – грудь дорсально (стрелками отмечены признаки, указанные в диагнозе рода); *в* – гениталии вентрально; *г* – пенис дорсально (большая часть дорсальной стенки разрушена, видны титилляторы); Калининград; верхний эоцен; *д* – пенис дорсально; Ленинградская обл.; современный

Благодаря любезности д-ра Т. Крунестедта (Kronestedt, Стокгольм) автор получил возможность изучить почти полный остаток самца имаго поденки из верхнеэоценового балтийского янтаря (экз. № Аг. 8984, Палеозоологический отдел Королевского музея естественной истории), который по всем доступным для изучения признакам, включая строение гениталий (рисунок 1, *a*, *b*), оказался неотличимым на видовом уровне от представителей современного вида *Heptagenia (Kageronia) fuscogrisea* (Retzius, 1783), распространенного ныне по всей Европе и в Сибири. В частности, признаки строения груди (рисунок 1, *a*, *b*) однозначно указывают на принадлежность ископаемого к роду *Heptagenia* Walsh, 1963, для которого характерно: 1) в передней части мезонотума имеется явственная поперечная борозда, сильно изогнутая в местах, где она соединяется с медиальными парапсидными бороздами; 2) в задней части мезонотума латеральные парапсидные борозды не изогнуты наружу, оканчиваются вплотную к медиальным парапсидным бороздам; 3) простернум с явственным поперечным гребнем, отделяющим выпуклый базистернум от вогнутого фуркастернума; 4) медиальная ложбинка фуркастернума среднегруди очень узкая спереди и расширяется кзади. Среди признаков, используемых для различия видов *Heptagenia* и хорошо видных на данном экземпляре, наиболее важны следующие. Первый членник передней лапки значительно длиннее половины второго членника. Первый членник задней лапки немногого длиннее второго. Поперечные жилки в итеростигме переднего крыла могут ветвиться и анастомозировать (у современных экземпляров не всегда). Гениталии, как на рисунке 1, *c*, *d*, нераздвоенная часть пениса с латеральными выступами (отмечены стрелками), дорсолатеральные шипы хорошо развиты, титилляторы массивные, изогнутые. Длина тела 9 мм (у современных экземпляров 9–14 мм). Из этих признаков длина первого членника передней лапки надежно отличает ископаемое от всех современных палеарктических видов *Heptagenia*, кроме *H. (K.) fuscogrisea*, а описание строение гениталий – вообще от всех прочих современных видов рода. Отличия от современных экземпляров *H. (K.) fuscogrisea* по другим признакам также не обнаружены.

Что касается видов, описанных из балтийского янтаря, то все они, за исключением *«Heptagenia» ligata* Demoulin, 1968, имеют четкие отличия от *H. (K.) fuscogrisea*. *«Heptagenia» sinex* Demoulin, 1968, *«H.» atypica* Demoulin, 1968, *«H.» gleissi* Demoulin, 1968 и *«Rhithrogena» sepulta* Demoulin, 1968 отличаются более коротким первым членником передней лапки самца (значительно короче половины длины второго членника). *«H.» bachofeni* Demoulin, 1968 отличается тем, что первый членник задней лапки короче второго. *«Cinygma» baltica* Demoulin, 1968 и *«Rhithrogena» sepulta* Demoulin, 1968 отличаются узкими лопастями пениса. *«H.» ligata* описана только по самке имаго и в описании отсутствуют признаки, позволяющие отделить ее от *H. (K.) fuscogrisea*.

ЛИТЕРАТУРА

1. Demoulin G. Electrogenia dewalshei n. gen., n. sp. Ephéméroptère fossile de l'ambre.— Bull. et ann. Soc. roy. entomol. Belgique, 1956, v. 92, p. 95–100.
2. Demoulin G. Deuxième contribution à la connaissance des Ephéméroptères de l'ambre oligocène de la baltique.— Dtsch. entomol. Z., 1968, B. 15, H. I–III, S. 233–276.
3. Demoulin G. Troisième contribution à la connaissance des Ephéméroptères de l'ambre oligocène de la baltique.— Bull. Inst. roy. sci. natur. Belgique, 1970, v. 46, № 2, p. 2–11.